

## ÉDITORIAL

Au nom du comité de rédaction, j'ai le plaisir de vous présenter tous nos vœux, pour vous et vos familles, mais aussi pour vos réalisations professionnelles.

Je ne vous surprendrai pas en souhaitant également une très bonne année à *Radioprotection*, journal de la Société française de radioprotection. Votre revue se porte bien; vous recevrez très prochainement un cinquième numéro pour l'année 1997, ce qui constituera une première dans son existence.

Sans conteste, l'année 1997 a été l'année de *RP Magazine*. Cette partie, un an après son lancement, a trouvé son rythme. Nous le devons à une bonne préparation au sein du comité, à un dialogue confiant avec le Conseil d'administration de la SFRP, mais surtout grâce à l'engagement sans réserve de notre secrétaire général, J. Lombard, épaulé depuis peu par notre président émérite D. Blanc. *RP magazine* ne serait pourtant pas ce qu'il est sans J. Pellissier-Tanon et P. Ballereau, tous deux bénévoles, qui alimentent régulièrement ses différentes rubriques. Le comité de rédaction les remercie tous chaleureusement.

Le comité veillera toutefois à garder l'équilibre entre les deux parties, magazine et scientifique, car notre journal doit rester le véhicule de nos actions scientifiques et techniques en France et à l'étranger. Il le sera d'autant mieux que sa qualité sera sans faille.

Cette qualité, nous la devons d'abord aux auteurs qui nous soumettent, dans l'ensemble, des textes de plus en plus élaborés; nous la devons aussi à nos évaluateurs, dont les noms pour les années 1996-1997 figurent à la fin de ce numéro. Le comité les remercie également. Sachez que leurs appréciations nous ont conduit à refuser 12 articles en 1997. C'est beaucoup et nous ne nous en réjouissons pas, mais nous devons appliquer sans faiblesse les règles que nous nous sommes fixées.

Enfin, sur le plan scientifique, si l'année 1996 a été l'année des bilans pour Tchernobyl, l'année 1997 sera l'année de la relance du débat sur les faibles doses. Une conférence s'est tout d'abord tenue en mai 1997 à Stratford sur Avon au Royaume Uni, et un compte-rendu a été publié dans le numéro précédent. Une conférence plus réduite a rassemblé les présidents des associations scientifiques, principalement anglo-saxonnes, dans le Wisconsin en juillet 1997. Enfin, l'agence de Vienne a organisé en novembre à Séville une autre

## ÉDITORIAL

conférence sur ce thème. Notre revue n'a publié, mis à part le courrier des lecteurs, qu'un seul article sur ce thème durant l'année 1997, celui de F. Romero et A. Donath (Vol 32, n° 3, 331-355). Disons le tout net, ce n'est pas assez compte-tenu des enjeux. Il ne faudrait pas que notre revue soit absente des grands débats ; j'en appelle aux épidémiologistes et autres spécialistes des faibles doses pour qu'ils nous soumettent des articles. *Radioprotection* doit être le reflet des débats de son temps.

Bonne année à tous et à très bientôt avec notre premier numéro 5.

Henri MÉTIVIER