4ª.

Sunt ibi æquè licita, atque Papa ipse, uel aliquis Ordo Religiosorum.

5ª.

Lupanaria sunt maximè necessaria.

6ª.

Sunt ibi uel eorum [aliqua ?] esse ibi equè licita, atque aliquis Ciuis uel Magistratus.

Responsio et distinctio D'ni Edmundi Jesuitæ qui tunc erat in carcere Wisbicen.

Mag[r] Archerius uult dicere et intelligere Lupanaria esse Romæ cum approbatione æquè licita atque aliquem Ciuem, Mag'ratum, Ordinem Religiosorum uel Papam, sed non peccatum simplicis fornicationis. Postera die dixit idem Archerius se uelle defendere istas propositiones contra quemcumque et se deliberatè et ex animo istas asseruisse.

Dñs Egidius Archerius assertor harum propositionum Romam uenit, et manet in Collegio Anglorum.

8. *Papal Definition on the question of Schism.* **47, f. 383.**

Anno D. 1602. Apr [11–15].

Cum a sacerdotibus anglicanis qui se Appellantes vocant [Rom]æ S[mo] D[o] N. supplicatum fuisset suo sociorumque nomine, vt sua S[tas] . . . [dec]larare atque determinare dignaretur hec duo: nimirum vtrum s[acerdotes] qui ante adventum Brevis Ap'lici subordinationi per literas Ill[mi] C[ard][lis] Caietani institutæ subscribere distulerunt fuerint inobedientes rebelles, et schismatici an non: deinde vtrum confessiones Catholicorum ipsis interim factæ sint iterandæ necne? Ill[mi] Card[les] Burghesius atque Arrigonius, quibus causæ Angli-

https://doi.org/10.1017/S2042170200003405 Published online by Cambridge University Press

canæ cognitio a sua S^te^ commissa est, die prædicto retulerunt S^um^ D. N. die vndecimo eiusdem mensis atque anni his de rebus consultum respondisse:

De primo quidem standum esse ijs quæ in Brevi Ap'lico ad 17 Aug. anno 1601 edito his de rebus ordinata atque declarata sunt, nominatim vero vt habeatur ea tota controversia pro extincta atque obolita, silentio etiam imposito, idque sub Censuris in eodem Brevi expressis. De 2° vero, Confessiones catholicorum ipsis factas non esse iterandas si nullum aliud intervenerit impedimentum.

Hoc Scriptum ostensum est ipsis Ill^mis^ Card^bus^ supranominatis et ab ipsis penitus approbatum.

Die vero 15 eiusdem mensis et anni, consultus iterum S^mus^ prædictis Ill^mis^ Card^bus^ de eiusdem rebus respondit se nolle de illis amplius verba fieri sed voluntatem suam esse vt de præfatis controuersijs schismatis, rebellionis atque inobedientiæ, quæ ante primum Breve Ap'licum die 6 Apr: anno 1599 editum excitatæ sunt, omnimodum imponatur silentium ac post^ri^ suo Brevi 17 Aug 1601 edito stetur; idque sub prædictis censuris ne vlterius de his altercandi detur occasio. De ceteris vero quæ postea acciderunt respondit sua S^tas^ se deinceps rebus perpensis quæ magis ad æquitatem pacemque facient ordinaturum.

54, f. 236. 9. *Letter from Dr. William Bishop to Mr. Watson.*

16 July 1602.

Good S^r^, these same are to certify you that I have receaved yours, and sent the note, as I did once before to theire place. ours there loking . . . are differed to the Congregation of the Inquisition not for our harme, but for the ruine of Parsons subordination as Clem: tearmeth it. Yo^r^ books are without doubt (as we heare from all coastes) disgous . . . most blame the sharpnes of the stile, some certayne assertions perillous w^ch^ are in some of them, it may bee they bee none of yours, w^ch^ I advise you to

https://doi.org/10.1017/S2042170200003405 Published online by Cambridge University Press